

## Construyendo el aprendizaje

El Dr. Jorge Fiszer lleva más de tres décadas dedicado a enseñar cómo aprovechar el tiempo para estudiar, desarrollando técnicas que permitan a los estudiantes posicionarse críticamente frente a los desafíos de la vida en las sociedades globalizadas y aceleradas del siglo xxi.

*Más importante que aprender la aritmética, la historia o la geografía, sería que los niños aprendieran a aprender.* Esta frase escrita hace casi un siglo por el filósofo español José Ortega y Gasset fue la que inspiró a Jorge Fiszer para desarrollar su innovador sistema de aprendizaje, que potencia las habilidades de las personas para el estudio.

Cuando Jorge Fiszer terminó la escuela secundaria, a mediados de la década del 60, ingresó en la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA (Universidad de Buenos Aires). Al mismo tiempo, el joven estudiante trabajaba en una financiera durante siete horas al día. Fiszer fracasó en los primeros exámenes que tuvo que rendir en la carrera. A raíz de esa situación problemática, el alumno decidió investigar y poner en práctica nuevos métodos de aprendizaje. De esta manera, Fiszer finalizó sus estudios con las mejores calificaciones y en tiempo mucho menor que el promedio normal. Luego, el licenciado decidió dedicarse a la investigación de los mecanismos de la mente, siempre buscando la aplicación práctica en el aprendizaje, lo cual le permitió llegar a diseñar un sistema basado en la premisa del filósofo español.

*Aprender a aprender* es la posibilidad de ejercitar las inteligencias múltiples que cada persona tiene y su aplicación en los procesos de aprendizaje. Esto se vivencia mediante el aumento en la velocidad de la lectura comprensiva, en el entrenamiento de las funciones del hemisferio derecho del cerebro para alcanzar una memoria asociativa más ágil y creativa, concentrándose en la actividad intelectual, evitando dispersiones en pensamientos ajenos al objetivo central. A través de estos entrenamientos los estudiantes acceden a las herramientas necesarias para aprovechar al máximo su potencial.

*Hoy en día los contenidos y las informaciones que una persona tiene a su disposición han aumentado de una manera espectacular. La gente vive bombardeada por informaciones que nunca llega a transformar en verdadera sabiduría; el estudiante repite un montón de datos que no sabe para qué le van a servir en el futuro; un profesional recuerda un montón de cosas pero no tiene una visión global... Entonces, lo importante es que la persona aprenda cómo aprender, cómo estudiar, dónde buscar la información, cómo procesarla, cómo concentrarse en la lectura.* Así Jorge Fiszer sitúa el foco de la cuestión: el primer problema a resolver para llevar a cabo una experiencia de aprendizaje eficaz es la *forma* y no el *contenido*.

### ***Cuál es el rol del docente frente al estudiante en el proceso de aprendizaje?***

El rol del docente no es enseñar sino facilitar el proceso de aprendizaje, es el viejo criterio del guía, el maestro. +Sabés qué quiere decir alumno? La palabra alumno tiene origen en el latín, a quiere decir sin, *lumni* quiere decir luz. Los antiguos romanos, y luego en la Edad Media, tenían la concepción de que el que venía a aprender algo era una persona oscura, que la luz la tenía el maestro... qué perverso, +no? Yo incluso no uso la palabra alumno. Cómo le voy a decir a unapersona que viene a aprender conmigo que es una persona oscura, tendrá otras luces pero yo no soy el dueño de la luz. Ahora, +yo qué tengo? Yo tengo la sabiduría, por eso soy el docente, tengo la linterna, lo que tengo que hacer yo con la linterna es mostrar un camino, y decirle *mirá, vos tenés que estudiar de esta manera, vos tenés que hacer una monografía de este modo, tenés que leer de este modo, tenés que hacer un cuadro sinóptico de esta manera, vamos a pensar, hagamos una teatralización, hagamos una dramatización, juegos de ingenio, juegos de creatividad*, buscar todas las estrategias para que el estudiante pueda aprender mejor.

Una de las misiones del docente en el aula es generar el conflicto cognitivo. El conflicto cognitivo es la base del aprendizaje, si vos me escuchás y estás de acuerdo con todo lo que yo digo, no hay aprendizaje verdadero. El aprendizaje surge a través de la oposición, entonces muchas veces el profesor tiene que generar el desacuerdo, tiene que decir algo que él sabe

que no está bien simplemente para generar un conflicto, y a partir del conflicto se genera el verdadero aprendizaje.

*En esta tarea de potenciar la tarea de aprender, +qué diferencia le parece que hay entre la inteligencia cognitiva y la emocional? +Cuál es la importancia de cada una en la formación del conocimiento del individuo?*

En primer lugar, hablar de **inteligencia emocional** o inteligencia cognitiva es una cosa muy nueva, porque hasta 1995 no se sabía, no se usaba ese término; se hablaba de carácter, de personalidad, se hablaba de empatía... pero el concepto de **inteligencia emocional** fue acuñado por Daniel Goleman en 1995, y a partir de ese momento tuvo un desarrollo mundial muy importante.

Mucha gente cree que **inteligencia emocional** es ahogar las emociones... negar, y no es así, nada que ver. **Inteligencia emocional** no es negar la emoción o ahogarla o reprimirla, porque toda emoción que uno reprime hoy, se presenta mañana y mucho peor. La idea no es negarla pero sí manejarla, encontrar el equilibrio entre la emocionalidad y la racionalidad, eso es **inteligencia emocional**: es que todo lo que está gobernado por el cerebro límbico (que está en un nivel inferior al cerebro cortical) interactúe, que haya puentes cognitivos para manejar la emoción.

### **Qué función cumple la memoria en el proceso de aprendizaje?**

Eso fue muy discutido. Podemos remontarnos a Grecia hace 2700 años, donde estaban los padres de la oratoria moderna. Estos señores, por ejemplo Demóstenes, se daban cuenta de que al tener que hablar durante varias horas tenían que tener alguna estrategia de memoria e inventaron las *mnemotecnias*, que eran técnicas que permitían recordar palabras que a su vez les permitían enhebrar un discurso de cuatro horas sin olvidarse nada de lo que querían decir. Más tarde ya, pasando a Roma en la Edad Media, empieza el enciclopedismo. +Qué quería decir eso? La idea era que los pocos seres humanos en el mundo que tenían oportunidad de saber leer (porque no nos olvidemos que en esa época sólo los monjes, los eruditos y los devotos eran los únicos que leían) , que tenían ese privilegio, debían memorizar todo lo que había escrito hasta ese día, desde los clásicos hasta los contemporáneos, tenían que saber todo. Más adelante, ya entrando en el siglo XX aparece una reacción contra el aprendizaje memorístico, de la gente que dice que la memoria la usan los burros, entonces se combate ferozmente a la memoria, como si fuera una herramienta de discapacitados, algo así como un elemento ortopédico para el que no puede razonar. Esto fue en la época de los behavioristas en 1950, 1970, después de Pavlov, especialmente en los Estados Unidos. Lo que pasa es que el *reflejo condicionado* se lleva a la educación, pero con una fuerte reacción al aprendizaje memorístico.

Hoy, en el constructivismo se llega a una especie de punto de equilibrio en donde se le da a la memoria el valor que le corresponde (que es acordarse de lo más importante, lo que se llama *el anclaje de la información*). Entonces **la memoria es considerada un valioso auxiliar del aprendizaje**. Es decir, la memoria no es lo importante, lo importante es **el aprendizaje significativo**, la elaboración del concepto. **Aprender no es descubrir, sino construir, aprender no se parece a descubrir petróleo sino a construir una casa, pero una casa se construye a partir de cimientos sólidos**. Pero yo no puedo construir un aprendizaje si no tengo en mi memoria una serie de datos que me permiten incorporar cosas nuevas.

### **De qué manera la información se transforma en conocimiento?**

... Y el conocimiento en sabiduría, porque son tres etapas.

Los datos aparecen cuando uno nace, yo veo un vaso, mi mamá me dice vaso, yo algún día aprendo a decir vaso, después veo vasos en un libro, vasos en una revista, vasos de varios colores y cualquier objeto que sirva para poner agua, yo ya sé que eso es un vaso, ya está incorporado ese dato. Así como aprendí vaso, aprendí manzana, banana, leche y un montón

de conceptos que forman la base de la estructura cognitiva, esos datos pasaron a ser sabiduría, porque yo al escuchar la palabra ya puedo imaginarme un concepto, para qué sirve, sé para qué lo voy a usar y a dónde lo voy a conseguir. La simple acumulación de datos que se repiten en la memoria sin ingresar a la estructura cognitiva no aumentan tus conocimientos y no llegas nunca a tener la sabiduría.

Si yo descubro petróleo, no hice yo el petróleo, ya estaba hecho. Pero si lo que yo quiero es inventar, eso es muy diferente de descubrir. Descubrir es sacar la cobertura que no permitía ver algo pero ya existía. Lo que yo quiero es que el estudiante, el aprendiz, genere por sí mismo el conocimiento. +Sabés cuándo una persona puede decir *yo aprendí matemática*? No cuando sabe resolver un ejercicio, sino cuando sabe resolver el problema.

Entonces, yo creo que para transformar un dato en conocimiento y un conocimiento en sabiduría, tiene que pasar por todo el proceso de la estructura cognitiva y no repetirlo memorísticamente, es el paso del aprendizaje memorístico al aprendizaje significativo, saber que una palabra es un concepto, que dos conceptos forman una proposición, y que esas proposiciones entran a la estructura mental y están ahí esperando a que yo les mande más cosas para asociar, y ahí se produce el conocimiento.

El paso siguiente es la sabiduría, es cuando yo ya puedo inventar un ejercicio nuevo. Cuando yo puedo crear un ejercicio para mis estudiantes, yo ya tengo la sabiduría, porque no me quedé en la resolución de un problema que a mí me presentan sino que ya puedo generar problemas para que otros puedan aprender, eso es llegar a la sabiduría.

***La idea incluida en la metodología de aprender a aprender, de organizar el conocimiento en torno a palabras clave, +puede tener como efecto no deseado el fragmentar el conocimiento y simplificarlo?***

Según cómo se analice. Si yo estudiara a partir de palabras clave que una persona seleccionó por mí, resulta que es absurdo por la fragmentación. Pero no nos olvidemos que *aprender a aprender* es un método deductivo, no inductivo, no va de la palabra clave a la idea sino al revés; la palabra clave se genera después de haber entendido el concepto global. Pero +por qué ponemos la palabra clave? Porque la palabra clave es disparadora de conceptos. Si quiero dar una clase de una hora y no quiero llevar papelitos, si quiero dar la clase sin consultar ninguna tarjetita, ningún machete... si yo consigo retener en mi mente en orden 30 palabras clave, puedo construir una hora de conferencia a partir de ellas, entonces no hay una fragmentación sino que es al revés, una palabra clave en realidad integra el conocimiento porque yo voy de lo más general a lo más particular, yo no salgo de la palabra clave, yo salgo de la interpretación del texto. Y agrego que poder resumir un concepto en una palabra significa tener un poder de síntesis de excelencia. La persona que puede representar todo un concepto en apenas una palabra o una proposición, llegó al nivel máximo de síntesis que alguien puede esperar en la vida, que es mucho más que hacer un resumen. Allí yo marco muy bien la diferencia entre resumir y sintetizar. Resumir, de acuerdo con esta teoría, es cortar lo que se considera superfluo, transformar un libro de 200 páginas en otro de 100; sintetizar es otra cosa totalmente distinta. Sintetizar es representar todos los conceptos importantes en palabras clave y el conjunto de las palabras clave permite reconstruir la globalidad.

En medios como Internet, donde la superabundancia de información es la marca distintiva, ¿cuál le parece que puede ser la clave para encontrar lo que uno necesita, sin perderse en un mar de datos innecesarios?

Es muy interesante esa pregunta, porque hasta hace poco la gente que venía a consultarme o las empresas que me contrataban para hacer los cursos, eran abogados que en el departamento jurídico tenían que leer muchos expedientes, secretarías o, en fin, personas que tenían que leer mucho. Ahora las personas que más buscan estos métodos son los que navegan por Internet, justamente por el gran bombardeo que hay... Yo te digo, lo primero que yo haría, aunque no me gusta dar recetas, yo en todos mis cursos evito el *tip*, evito *las 10 razones para el éxito*, *las 7 claves para la felicidad*, no me gusta hablar en términos de receta de cocina pero sí hay algunas cosas que pueden ayudar mucho. Por ejemplo, tener claros los

objetivos. Si yo digo: *voy a ver qué hay sobre saxofones en Internet*, puedo estar horas leyendo 4.000 menciones diferentes de las cuales me sirve una sola, yo tengo que focalizar mi búsqueda. +Qué quiero saber de saxofones? +Adónde los compro o qué tipos hay? +La historia del saxofón? +Qué quiero saber? Lo primero es eso, definir la búsqueda. Segundo, tener un método de lectura dinámica, porque entonces yo, para leer una página, en lugar de tardar un minuto lo voy a hacer en diez segundos, y voy a entender todo perfectamente bien con una técnica de lectura bien entrenada. Y en tercer lugar, tener poder de síntesis, poder sintetizar en pocas palabras todo lo que leí para saber qué me sirvió en definitiva.

### ***En qué consiste la lectura dinámico-comprensiva?***

Es la traducción de *Dinamic Readers System*, un sistema de lectura veloz nacido en los Estados Unidos en la década del 40. Su creadora fue Evelyn Wood. Es un método que permite leer de tres a diez veces más rápido que lo normal, que lo tradicional, con más comprensión y más concentración. Propone, en lugar de leer por sílabas (como es la lectura tradicional), leer por bloque, estirando el campo visual y haciendo una serie de ejercicios. El lector dinámico lee de a dos o tres palabras simultáneamente y no sílaba por sílaba, esa es la gran diferencia con la lectura convencional. De todos modos, la lectura dinámica es una lectura utilitaria, no de placer.

Hay una especie de mito de que leer rápidamente disminuye la calidad de la lectura, y en realidad eso es verdad cuando uno simplemente trata de leer rápido, sin estar preparado para ello. Pero justamente, la técnica de *lectura dinámico-comprensiva* lo que hace es que la gente mejore su comprensión del texto al mismo tiempo que aumenta su velocidad. Entonces no son conflictivos, se puede leer más rápido y al mismo tiempo entender mejor, pero para eso hay técnicas.